EL PODER DE INTERNET CONTRA ZP (III): O COMO UN SIMPLE DOCUMENTO DENUNCIA QUE EL 11-M SUCEDIÓ POR RAZONES POLÍTICAS DE IZQUIERDA. LOS ESPAÑOLES NO CREEMOS EN COINCIDENCIAS JUSTO CUANDO SE CUMPLE EL SEGUNDO ANIVERSARIO DE LA JURA DE GOBIERNO DE zETAp.

PÁSALO

17 Abril 2006

El bobo solemne (expresión acuñada por Alfonso Guerra tal y como se puede ver en el blog http://elbobosolemne.blogspot.com) ha cometido el día anterior, 16 de Abril 2006, a su segundo aniversario como presidente por accidente (Wall Street Journal dixit), su enésimo epitafio de Desgobierno (Losantos dixit) declarando las siguientes falsedades, bobadas y zetapolleces integrales en El Mundo, a saber

1. La derecha en este país me ha enseñado que la izquierda hace avanzar la democracia
2. Es lógico que un ciudadano con la trayectoria política de servicio a su país como Pérez Rubalcaba pueda ser ministro del Interior. A menos que alguien pueda alegar una norma, que sería muy poco republicana, en el sentido que emplea Pettit, que le inhabilitara para ello
3. Conozco a Alfredo Pérez Rubalcaba. En torno al 11-M se pueden hacer cábalas, ¿no? La gente puede seguir buscando conspiraciones. Pero, ¿sabe usted que la teoría moderna pone de manifiesto que los defensores de las conspiraciones son los perdedores que no afrontan la causa de una derrota? Eso le pasa mucho al PP. Son incapaces de afrontar su derrota. Por eso piensan tanto en el 11-M y en Rubalcaba. No se pueden buscar conspiraciones donde no las hay para no enfrentarse a la realidad de la verdad. **Y la verdad es que los españoles pensaron que el PP merecía perder las elecciones y el PSOE merecía ganarlas**
4. La declaración del 13-M fue plenamente acertada por parte de Alfredo Pérez Rubalcaba .Después de estar viendo lo que ese día todavía decían el señor Acebes y el señor Zaplana, ¿alguien puede discutir que dijera que 'España necesita un Gobierno que no mienta'?...
5. La autoría no ha tenido ni cómplices ni instigadores que no sean islamistas radicales
6. En Alemania los socialdemócratas son los 'rojos' y no pasa nada

Si bien este documento se va a encargar de manera muy simple a desmontar todas estas falsedades y zetapolleces en relación a ETA y el 11-M de forma muy simple, a modo de introducción les invitamos a leer un par de párrafos escritos por José María Aznar en el Libro de FAES: Los indicadores del cambio: España 1996-2004 en cuya presentación Aznar escribe

Primer párrafo: "He sostenido siempre que la única política que merece la pena es aquella que se apoya en ideas, en convicciones y en principios. Al mismo tiempo, creo que las ideas tienen consecuencias: las buenas ideas generan unas consecuencias positivas, en términos de progreso, mientras que las ideas equivocadas provocan incertidumbre, problemas, y finalmente deterioran el nivel de vida de los ciudadanos. Gobernar, por tanto, no es sólo gestionar sino proponer y aplicar ideales.

Cuarto párrafo: Este trabajo España 1996-2004. Los indicadores del cambio, ilustra el alcance de la transformación producida en la sociedad española durante los 8 años de Gobierno del Partido Popular. De alguna forma, esta compilación responde al espíritu de trabajo que impregnó la acción de gobierno "dar trigo, más que

predicar". En la antítesis de la propaganda hueca y la palabrería vacía, los datos correspondientes a más de 500 indicadores reflejan de forma rigurosa el verdadero progreso, el que se refleja en avances constatables en áreas tan importantes como el empleo, la lucha contra el terrorismo o las oportunidades de las mujeres"

Estos 2 párrafos de José María Aznar han sido escritos en el 2006. Cualquier español con un mínimo de intelecto puede comparar aquel gobierno con este y seguramente identificar al bobo solemne con la propaganda hueca y la palabrería vacía a la que se refiere José María Aznar. Sólo existen 2 soluciones ante el total desafío al Estado que José María Aznar denunció ya el año pasado:

1. Movilización permanente en las calles. Debe convocarse una gran manifestación por la unidad de España. A partir de ahí la creación de la Plataforma Popular para el Progreso de España debe desembocar en el reclutamiento de las Rosa Diez, Redondo Terreros, Mikel Buesa etc para refundar el PP y crear el PPEP. Del pepe al pepep y llamarlo Partido Popular Español para el Progreso. Así se le quita al PSOE la E de Español y la falsa bandera progresista que es lo que viene a demostrar el libro de FAES antes mencionado.

2. Seguir denunciando que las "concidencias" del 11-M. Como dijimos anteriormente, Anette Woods una alemana que ha llegado a la independencia económica en EE.UU. tras casarse con un militar norteamericano Steve Woods hace mas de 30 años en Alemania, repite una y otra vez en sus seminarios de negocio "I do not believe in coincidences, things do happen for a reason". Es decir **"Yo no creo en coincidencias, las cosas suceden por una razón"** Este dicho (de una alemana con éxito en América lo cual deja sin turno de réplica al rojo bobo solemne anti-americano), aplicado a la situación actual de España nos lleva a elaborar este documento sencillísimo: **los españoles no creemos en coincidencias, el 11-M sucedió por una razón política** que a buen seguro provocará el histerismo de la vieja guarda soziata con responsabilidades en los gobiernos del GALsocialismo.

He aquí la serie de preguntas que un grupo de españoles ha preparado en Internet de forma muy legible para todo el mundo aumentadas una vez que llegados al segundo aniversario de la llegada al poder de ZP, su trinomio mortal como escribió Federico Quevedo en Noviembre 2005 http://www.elconfidencial.com/opinion/indice.asp?id=810 cuando ETA se refirió al 11-M como acciones armadas, es cada vez mas evidente.

1. ¿Fue una coincidencia que tras la mayoría absoluta de José María Aznar en el 2000, el batasuno Otegi declarase que los españoles habían elegido un nuevo caudillo? ¿No reflejan estas palabras una llamada para crear una auténtica cruzada de izquierdas contra un presidente que sale re-elegido democráticamente por mayoría absoluta tras haber tenido primer un mandato por mayoría simple tras la irrespirable atmósfera GALesa que nos dejó el señor X?

2. Si no fue una coincidencia ¿por qué con fecha 7 de Diciembre de 2005 Otegi se jactó de 5 años de contactos secretos con el PSE-PSOE: Partido Socialista de Euskadi diciendo abiertamente que tuvo que «soportar los insultos de algunos cualificados portavoces del PSOE diciendo muchas sandeces por televisión mientras nosotros manteníamos una vía de comunicación por debajo» y sosteniendo que esos contactos estaban «blindados, pasara lo que pasara», es decir, aunque se produjesen atentados ¿

3. ¿Es una coincidencia que el 9 de Diciembre de 2005 Nicolás Redondo Terreros pidiese que se aclarase si Batasuna y el PSE se reunieron tras el fin de la tregua de 1999 añadiendo que él fue siempre leal a Jaime Mayor Oreja como ministro del Interior y desdiciendo así al lacayo de Patxi López, José Antonio Pastor que aseguró que las manifestaciones del portavoz de Batasuna, Arnaldo Otegi, desvelando contactos con el PSE durante un periodo de cinco años han creado «tormentas en un vaso de agua». «Porque» -argumentó- «hablar de unos contactos mantenidos hace cinco años que algunos de sus protagonistas, como Nicolás Redondo Terreros, ya reconocieron que se habían mantenido, no constituye para mí ninguna sorpresa especial»?

4. Dado que las preguntas 1,2,3 no pueden ser las 3 a la vez una coincidencia (probablemente ninguna la sea para pataleta de los progres de Patxi López) no es legítimo hacerse la pregunta ¿Quién buscó a quién? ¿ Puede creerse alguién que Nicolás Redondo Terreros que el 9 Diciembre 2005 mintió cuando dijo "Que hubo reuniones con Batasuna en 1999, todo el mundo lo sabe; el problema es si las hubo después», señaló Redondo. «Tuve el pleno convencimiento de que Olarra y Otegi eran juguetes en manos de ETA, que simplemente eran intermediarios, hasta el punto de estar buscando un comunicado ante el posible atentado -afirma el ex secretario general del PSE-. Ese fue el motivo de que decidiéramos no volver a tener reuniones con ellos. Pero es que luego vino el terrible mazazo del asesinato del teniente coronel Blanco y el de Fernando Buesa, después. Tanto en el Parlamento como fuera de él tuve ocasión de reprochar la falta de coraje de Otegi».?

5. ¿Fue por tanto una coincidencia que las gentes de Patxi López y el propio Otegi al alimón señalasen los días de Nicolás Redondo Terreros como el comienzo de los contactos cuando este lo niega? O fue mas bien la constatación de que ambos necesitan mentir como se trasluce de la siguiente información de Federico Quevedo http://federicoquevedo.bitacoras.com/archivos/2006/03/27/que-negocio-zetape-con-eta-cuando-estaba-en-la-oposicion. ¿Qué negoció Zetapé con ETA cuando estaba en la oposición? **En virtud del 'alto el fuego' decretado al alimón por ETA y el Estado Español, hemos conocido a través del lenguaraz Patxi López que al mismo tiempo que el PSOE firmaba el Acuerdo por las Libertades y contra el Terrorismo con el Gobierno del PP, por detrás comenzaba una negociación con la pandilla de canallas dirigida a... ¿lograr que Zetapé alcanzara el poder? Porque, en esas fechas, pocos, por no decir nadie, daba un duro por el futuro de Zetapé como presidente del Gobierno,**

salvo que quienes negociaban estuvieran convencidos de que llegaría a serlo en virtud de algún suceso que cambiara las cosas, como, por ejemplo, ¿el 11-M?... Solo lo pregunto.

6. ¿Fue una coincidencia el relevo de Nicolás Redondo Terreros auspiciado por el Poder Fáctico Fácilmente Reconocible (PFFR) tras su honorable resultado electoral del 2001 sacando un record de votos para los socialistas? ¿Fue el nombramiento de Patxi López otra coincidencia? ¿Dónde está la rentabilidad electoral de Patxi López que anunció a bombo y platillo que sacaría varias traineras a María San Gil y sacó menos escaños que Mayor Oreja? ¿Por qué Patxi López no siguió el ejemplo de Nicolás Redondo Terreros a pesar de que los escaños PP-PSE sumaban una alternativa creíble de Gobierno y públicamente desprecio el apoyo de María San Gil para escándalo de las socialistas honestas como Rosa Díez y Maite Pagaza? ¿Tambien fue esto una coincidencia o fruto de la constatación de lo que denuncia Federico Quevedo?

7. ¿Fue una coincidencia que en este escenario Zapatero y Rubalcaba, con puntos oscurísimos en la lucha contra-terrorista, fuesen los gestores e interlocutores del Pacto Anti- Terrorista? ¿No es lícito pensar que esto fue la zanahoria de las responsabilidades del Estado que se tragó el gobierno Aznar de buena fé?

8. ¿Fue una coincidencia que un diputado del PSOE, Antonio Carmona ya adelantase y si hace falta hundimos otro barco tras lo del Prestige? ¿O mas bien le traicionó el subconsciente sabiendo que algo se estaba preparando?

9. ¿Fue la reunión de Perpignan una coincidencia o simplemente Carod Rovira tenía información de su socio socialista que el GAL iba a volver a actuar y era mejor escenificar el paripé ante el trinomio mortal que se estaba preparando?

10. Si la pregunta anterior no tiene sentido entonces ¿Fue una coincidencia que Josu Ternera dijese en el aeropuerto de Frankfurt en Febrero del 2004 que "los españoles se van a enterar de lo que somos capaces de hacer"?

11. ¿Fue una coincidencia que zETAp saliese en público a retar a Rajoy que le dijese en que punto del Pacto Antiterrorista su partido lo habían incumplido por la alianzar con ERC? ¿No hubiese sido más lógico no decir nada a no ser que se supiese, como sabía Rubalcaba, que algo venía para la campaña electoral que iba a cambiar todo?

12. ¿Fue una coincidencia que ese mismo mes de Febrero ETA declarase una tregua para Cataluña solamente tras la reunión de Perpignan? ¿No es sino una indicación de lo que sucede automáticamente: cuando Zapatero hace concesiones a los independentistas, o se alía con ellos, ETA reacciona inmediatamente con treguas o alto el fuego?

13. ¿Fue una coincidencia que el 29 de Febrero 2004 dos caravanas de la muerte saliesen con destino a Madrid desde Asturias y desde Francia conducidas por islamistas como El Chino y 2 etarras que eran sus amigos?

14. ¿Fue una coincidencia que la Guardia Civil multase 3 veces al Chino y no le registrase los explosivos deteniéndole pero sí registrase la caravana de los etarras deteniéndoles?

15. ¿Fue una coincidencia que después Rubalcaba dijese, en campaña electoral y hablando del resultado de las elecciones, un unos pocos días antes del 11-M a un grupo selecto de personas "no os preocupéis porque va a pasar algo que va a hacer cambiar las cosas"?

16. ¿Fue una coincidencia que el 29 Febrero 2004 tras la caravana etarra el PSOE saliese en bloque en defensa de Carod y que Montilla declarase: «Acebes es el portavoz de una pandilla de mentirosos que es el Gobierno de España»? Si los soziatas aseguran al leer esto que fue una coincidencia, el bobo solemne el 15 de Abril del 2006 se ha auto-delatado porque es imposible que el 29 de Febrero del 2004 su actual ministro de Industria comenzase una cantinela que se repitió 2 semanas después y que hoy se repite desde la Moncloa. Inaudito. Tanta coincidencia en fechas tan dispares abre sospechas para cualquiera que sepa analizar las cosas cronológicamente.

17. ¿ Fue una coincidencia que tras el 29 de Febrero 2004 Felipe Gonzalez, ex-presidente de un Gobierno que hizo terrorismo de Estado denunciase en un mitín en Sevilla el uso que el PP hace del terrorismo, y añadiese: «Me avergüenzo de que haya un Gobierno que pone en televisión a dos encapuchados asesinos para leer un comunicado contra los socialistas» tras la detención de la caravana? ¿Es un coincidencia que en el mismo mitín Zapatero dijese ya que iban a ganar?

18. ¿Fue una coincidencia leer en la prensa de 1 Marzo 2004 que "la operación policial que permitió evitar ayer el inminente atentado de ETA en Madrid se trasladó al País Vasco por la tarde pero que la Guardia Civil no informó sobre si los documentos incautados permitirán esclarecer cuál era el objetivo de la nueva caravana explosiva de ETA"? ¿Cómo es posible que la propia Guardia Civil se centrase en ETA mientras el Chino, amigo de los etarras, había llegado ya a Madrid tranquilamente con los explosivos proporcionados por Suárez Trashorras? ¿Tan diferentemente trabajaban la Guardia Civil del País Vasco y la de Asturias?

19. ¿Fue una coincidencia leer en la prensa escrita de 7 de Marzo del 2004 una macroencuesta en la que una mayoría creía que Rajoy es el mejor líder para el PP y que Bono lo sería para el PSOE y que decía "El 29,6% de los ciudadanos opta por el actual candidato 'popular', frente al 14,7% que preferiría a Aznar y un 13,8% a Ruiz-Gallardón; en el PSOE, el presidente de Castilla-La Mancha (33%) es más valorado que Zapatero (26,1%)"? ¿Dónde estaba la base del optimismo de un Zapatero que había hecho el ridículo elección tras elección y solo había tocado

poder en Cataluña tras un oscuro pacto con ERC? ¿Cómo podía un candidato ni siquiera consolidado en su partido estar seguro de su victoria?

20. ¿Fue una coincidencia leer en prensa escrita el 8 de Marzo del 2004, Lunes, una encuesta muy crítica hecha el Sábado 6 de Marzo que argumentaba que el PP sólo tendría entre 168 y 173 escaños si las elecciones fueran ese día y que el PP sólo vencería por 4,5 puntos? ¿Es una coincidencia que Zapatero siga hoy , 15 de Abril 2006, negando todas las sospechas sobre el 11-M para decir que el PP simplemente perdió porque la verdad es que los españoles pensaron que el PP merecía perder las elecciones y el PSOE merecía ganarlas? ¿No es más bien un insulto a la inteligencia de los españoles que son capaces de reconstruir cronológicamente la verdad?

21. ¿Fue una coincidencia leer en prensa escrita ese mismo 8 de Marzo que Carod pidiese a Zapatero que apostase por una coalición contra el PP y que Esquerra reclamase una segunda transición para construir un Estado federal y plurinacional que deberían liderar cuanto antes los socialistas? ¿Cómo se pudo hacer una petición tan negativa para el PSOE aquellos días? ¿No será que algo se sabía vía los interlocutores de Persignan?

22. ¿Fue una coincidencia que, pese a que ninguna encuesta ponía en cuestión la victoria del PP, Zapatero defendiese el 9 Marzo 2004 que todavía había tiempo para la remontada: «Sabéis muy bien que los amigos poderosos del Gobierno, que son bastantes, querían que llegáramos al 14 de marzo pensando por cuánto va a ganar el PP. Pero la gente ha reaccionado, y hasta ellos tienen que reconocer que estamos subiendo de manera imparable, que estamos ya prácticamente a su nivel y que, en estos cuatro días, vamos a superarles en votos»? ¿De dónde le venía tal optimismo a este personaje: de Carod, de las fuentes de Carod, de Rubalcaba, de las fuentes de Rubalcaba?.

23. ¿Fue una coincidencia que después Rubalcaba haya declarado, según el, que se despidió de Rodríguez Zapatero el miércoles noche 10 –M y se fue convencido a la cama de que, según las encuestas que tenían, ganarían las elecciones del domingo 14-M?

24. Fue una coincidencia leer la entrevista a Zapatero el 11-M, por tanto hecha 1-2 días antes, en el Mundo: "¿Mayoría absoluta del PP? voy a ganar"...vaya seguridad que tenía un candidato de nuevo cuño quien sabía que el titular se leería el 11-M cuando dijo esa frase. ¿Fue una coincidencia la forma en que ZP respondió a las preguntas, léanselo

    Pregunta.- Las encuestas dan al PP la victoria rozando la mayoría absoluta, pero destacan una remontada del PSOE. ¿Está aún a tiempo de dar la vuelta a esos sondeos?

Respuesta.- Las encuestas marcan una tendencia: el acercamiento del PSOE al PP. Siempre es más fuerte la energía de la esperanza que la energía del miedo, y creo que el 14 ganará la de la esperanza.

P.- Vamos, que ni mucho menos la suerte está echada.

R.- En absoluto. ¡Sólo faltaría!

P.- ¿Usted se ve ya ganador?

R.- Los ciudadanos decidirán el domingo. Ha habido este mes interés por parte del Gobierno y de gente muy poderosa que sirve al poder del PP de intentar trasladar a la ciudadanía que el partido estaba decidido incluso antes de que empezara la campaña, que sólo se discutía por cuánto iba a ganar el PP. Pero los ciudadanos son conscientes de que ha habido juego sucio.

P.- ¿En qué sentido?

R.- Pues, por ejemplo, en que se ha abusado hasta de comunicados de ETA de una manera lamentable para intentar atacar al PSOE.Pero en democracia deciden los ciudadanos, no los poderosos.Y suelen ganar los valientes, no los timoratos. Mariano Rajoy ha demostrado en esta campaña tener muy poco valor político.Todos los días le tiemblan las piernas y cada día un poco más

25. ¿Fue una coincidencia que en el ultimo mitin antes del 11-M, el 10-M en Toledo cuando las encuestas críticas como las de El Mundo daban 4,5 puntos al PP, Zapatero dijese lo siguiente

    «Vamos a tener una victoria por sorpresa. El 15 de marzo, España va a estrenar una nueva forma de hacer política, un nuevo talante, un nuevo gobierno y unas nuevas formas de actuar. No tengáis dudas, la fuerza de la esperanza va a ganar a la fuerza del miedo», afirmó. No obstante, advirtió de que sus adversarios, «después de lo que ya hemos visto, pueden estar dispuestos a todo para despertar el instinto conservador en estos dos días» y, tal vez por ello, insistió en que él hará «un cambio tranquilo y un gobierno moderado, del que se excluirá el partidismo y el sectarismo». Además, comparó las campañas, contraponiendo los mensajes de esperanza y miedo. «El PP ha hecho una campaña de descalificaciones, temores y desvaríos». Entre estos últimos, recordó a Federico Trillo -«el héroe de Perejil», dijo

    Y, crecido como parece estar, hasta habló de ETA por iniciativa propia. Prometió que, cuando gobierne, «el éxito de la lucha antiterrorista en la captura de un comando o en el fin del terrorismo será siempre una victoria de todo el pueblo español y no de ningún partido político». En este sentido, recordó el comunicado

de ETA emitido por televisión. «Cuando ví agarrarse a Rajoy y a Aznar a un comunicado de ETA supe que tenía que ganar el 14-M».

26. ¿Es una coincidencia que alguien que supuestamente había propuesto el Pacto por las Libertades y Contra el Terrorismo para que nadie se beneficiase políticamente el mismo 10-M se lo saltase a la torera enojado por el comunicado de una ETA con la cual el hoy, a 15 de Abril del 2006, reconoce en El Mundo haber negociado de primera mano vía Rubalcaba?

27. ¿Fue una coincidencia que el mismo periódico que publicó el Lunes 8 de Marzo una encuesta crítica con el PP en el que rozaba la mayoría absoluta publicase que El tracking que llegó a Rajoy el miércoles por la noche, 10- M le daba una nueva subida? ¿Por qué Pepiño Blanco rezumaba optimismo cuando el PP tenía datos de subida lógica pues el voto útil siempre se orienta hacia el ganador luego por tanto en las últimas 48 horas de campaña el tracking de Rajoy hubiese seguido subiendo?

28. ¿Fue una coincidencia que el 11-M CNI interviniese una conversación a Otegui en la que este decía que "hay que echar la culpa a los moros o no puedo volver a mi pueblo hoy"? ¿Se refería a moros como El Chino que campaba por sus anchas en el País Vasco pegando tiros y era amigo personal de los otros etarras que condujeron explosivos para el 11-M?

29. ¿Fue una coincidencia que horas después el 11-M el propio Otegui saliese en rueda de prensa, contundente para decir NO HA SIDO ETA? ¿Fue una coincidencia que añadiese que el atentado era obra de sectores de "resistencia árabe"? ¿Cómo lo sabía el? ¿Qué sectores de resistencia árabe existían si todas las células de Al-Qaeda habían sido arrestadas por el Gobierno Aznar?

30. ¿Fue una coincidencia que Vera, Corcuera, Barrionuevo y Galindo se reuniesen en la cárcel en la media-tarde del 11-M?

31. ¿Fue una coincidencia que tras esa reunión la Policía informase a Interior del hallazgo de una cinta árabe en la furgoneta cuando sabemos que fue puesta por un ex guardaespaldas de un terrorista como Arafat y que en dicha furgoneta no había ni una sola huella tal y como ha investigado Luis del Pino?

32. ¿Fue una coincidencia que el 11-M por la tarde Zapatero comenzase después de esa reunión en la cárcel a decir a los periodistas que el tenía informaciones de que había un kamikaze?

33. ¿Fue una coincidencia que el 11-M por la noche Vera pasase información a la SER en esas mismas horas que apuntaban a la existencia de un kamikaze, entre los cuerpos encontrados, dando detalles de que se trataba de una persona con la cabeza rapada tal y como suele ser normal entre los kamikazes?

34. ¿Fue una coincidencia que el 12-M se enviase una foto de los supuesto móviles bomba a la cadena de televisión norteamericana ABC sin que ningún miembro de la prensa española fuese informado ni tan siquiera la corresponsal de dicha cadena en España supo decir de donde venía esa información?

35. ¿Fue una coincidencia que Otegui el 12-M dijese que el Gobierno mentía y que diría la verdad a las 20 horas del 14-M? ¿Por qué le iba tanto en ello si su formación no podía presentarse a las elecciones? ¿No es lógico pensar que su interés estaba relacionado con lo expresando en la pregunta 21 **"que Carod pidiese a Zapatero que apostase por una coalición contra el PP y que Esquerra reclamase una segunda transición para construir un Estado federal y plurinacional que deberían liderar cuanto antes los socialistas? ¿Cómo se pudo hacer una petición tan negativa para el PSOE aquellos días? ¿No será que algo se sabía vía los interlocutores de Persignan?"**

36. ¿Fue una coincidencia que el 12-M Rubalcaba recibiese llamadas desde Francia de la juez francesa Levert anunciándole la detención de islamistas al día siguiente y que Rubalcaba exclamase "hemos ganado las elecciones" y lo celebrase con champán fuese en un restaurante o fuese en su casa? ¿Por qué tendría que celebrar nada Rubalcaba si el 10-M se fue a la cama convencido de la victoria y la jornada de reflexión estaba a punto de empezar o había empezado ya?

37. ¿Fue una coincidencia que el contenido de las llamadas entre dicha juez y Rubalcaba ese 12-M y entre este y Vera esos días fuesen borradas para cuando comenzó la comisión de investigación del 11-M en el Congreso?

38. ¿Fue una coincidencia que el 12-M Otegui hablase con Carod Rovira y le dijese que estaba perplejo ante la falta de reacción del PSOE? ¿Qué interés tenía el en que ganase el PSOE?

39. ¿Fue una coincidencia que Felipe González declarase el 12- M "sería muy grave que el 11-M no fuese lo que nos ha dicho el Gobierno"? ¿Cómo puede hacer esa afirmación alguien que en el homenaje de Febrero 2006 a Fernando Buesa pidió al PP que apoye al Gobierno aunque se equivoque? ¿Si realmente no sabía nada no debería haber pedido apoyo al Gobierno como ex presidente de la misma forma que hace ahora?

40. ¿Fue una coincidencia leer el 13-M que Acebes convencido de que las nuevas pistas probarán la autoría de ETA ya que "**La policía investigaba contrarreloj el teléfono y la tarjeta prepago encontrados en la bolsa de deportes que no explotó - El ministro subraya el paralelismo entre lo ocurrido y el 'modus operandi' etarra - La banda terrorista niega su participación" como se puede ver en** http://www.elmundo.es/papel/2004/03/13/espana/1606248.html? ¿ Es ahora una coincidencia y que en ese mismo diario Zapatero justifique a Rubalcaba acusando al PP de mentir diciendo que Acebes mentía cuando lo único que el ex-ministro del Interior hacía era transmitir la información que le daba la Policía a

los ciudadanos que hoy sabemos falsa en base a lo publicado el 14-Marzo 2006 por dicho diario y el análisis de 12 Abril 2006 de Luis del Pino en el mismo diario pues no había metralla ni en la bolsa-mochila ni en los trenes?

¿Cómo puede ser una coincidencia que otra vez tras 2 años se vuelva con la cantinela de que Acebes mentía cuando la verdad es al revés: El Gobierno actual llegó al poder sobre la mentira de que el Gobierno anterior mentía y una vez llegado al poder ocultan la verdad sobre el 11-M y negocian con ETA?

41. ¿Es una coincidencia que el mismo diario crítico con el PP publicase lo siguiente el 13-M
LA INVESTIGACION

Todas las pistas conducen a... ETA

Ayer tomó fuerza el rumor de que Al Qaeda podía ser la autora de un atentado que ETA no se habría atrevido a perpetrar, pero con la infraestructura de esta. La Policía ayer negaba tener constancia de que ambas organizaciones tengan relación.

http://www.elmundo.es/papel/2004/03/13/espana/1606216.html

Es tal negación ¿la constatación de una realidad o una coincidencia también en la cadena de hechos que siguen después el mismo 13-M?

42. ¿Fue una coincidencia leer el 13-M en el mismo diario critico con el PP lo siguiente
ELECCIONES 14-M / LA CAMPAÑA DEL PSOE

El horror hace saltar por los aires las expectativas

El equipo de Zapatero cree que los españoles irán a votar con el impacto emocional de la masacre

MANUEL SANCHEZ

MADRID.- El título de esta crónica estaba claro el miércoles por la noche, tras el mitin celebrado en Toledo y a apenas 96 horas de las elecciones: «140, rojo, par... y pasa». En torno a esta idea, se podían desarrollar varias hipótesis. En concreto: cuatro escenarios y una quimera.

Era un título para apostar sobre seguro, y acabar concluyendo que al candidato socialista, José Luis Rodríguez Zapatero, le bastaría con 140 diputados, una oposición socialdemócrata moderada y «pasar» con comodidad hacia la candidatura de 2008.

Los cuatro escenarios a desarrollar eran claros tras la campaña electoral, el alto número de indecisos y las exageradas intoxicaciones de uno y otro bando. El

primer escenario estaba en que el PP repitiera mayoría absoluta, aunque en el PSOE lo consideraban el miércoles matemáticamente imposible.

El segundo, que el PP no sumara los 176 diputados, pero que les bastase con CC para garantizarse una mayoría absoluta. Este caso, los socialistas lo contemplaban como una de sus peores hipótesis, pero ya no la descartaban radicalmente.

El tercero, el más probable según las encuestas, es que el PP pudiera necesitar a CiU. Este escenario era el más barajado. De hecho, el PSOE, con la boca pequeña, daba por bueno este resultado, y aseguraba que el PP con 168 diputados pasaría problemas.

El cuarto escenario, sin embargo, era el más deseado por el PSOE, y se mantenía entre bambalinas. Era el susto o la sorpresa que quería dar el PSOE, porque pocos analistas lo habían contemplado.¿Y si el PP ganase y no tuviera mayoría absoluta ni sumando a CiU y a CC? La hipótesis pasaba por 162 diputados para el PP; 10 para CiU y 3 para CC (por poner un ejemplo). La quimera, en su sentido más textual -lo que se propone a la imaginación como posible, no siéndolo- no era otra que el PSOE iba a ganar las elecciones.

Pero, tras la masacre perpetrada el jueves en Madrid, ya no sirven escenarios ni quimeras. Ni cuenta de diputados, ni análisis políticos.

La campaña ha sido un esfuerzo que se entiende como inútil, al quedar absolutamente solapado por el dolor.

Por ello, en la dirección del PSOE no saben qué pensar sobre las elecciones. Tal vez, ni lo hayan pensado. La brutalidad del atentado supera con creces la cita electoral y todos los análisis.«Pase lo que pase, va a ser una noche amarga la del 14-M», aseguraba una destacada dirigente socialista el pasado viernes.

Haciendo algunos esfuerzos, se hacían más lecturas políticas: «Ni aunque sea Al Qaeda se puede decir que beneficia al PSOE.Hay miedo, y el miedo siempre es de derecha», dijo un miembro de la ejecutiva. Y ante más exigencias de respuesta y de análisis político, la dirección del PSOE caía en obviedades interesadas: «Habrá más participación... creemos. Movilizará el voto contra el PP. Puede que movilice a los jóvenes y el voto útil». Pero, al final, el análisis terminaba: «La verdad, es que no sabemos cómo va a afectar lo ocurrido al resultado electoral. Ahora sí que puede pasar de todo».

Otros dirigentes, desde el convencimiento de que el atentado es obra de Al Qaeda, sólo veían una nueva lectura: «Los ciudadanos son muy inteligentes. Ellos sabrán valorar. Pero creo que ha quedado demostrado que el Gobierno miente, manipula y engaña.Lo pagarán en las urnas».

Y poco más. Sería inútil valorar la campaña, el éxito o no de ZP, los mensajes electorales o la intensidad de los 12 días de contienda. El PSOE cree que los ciudadanos irán a votar con una carga emocional muy fuerte, y muy condicionados por los hechos.

«Lo que depositarán en las urnas serán sus sentimientos, su dolor, y eso, no lo puede medir ninguna encuesta», dijo una persona muy cercana a Zapatero.

http://www.elmundo.es/papel/2004/03/14/espana/1606401.html

43. En vista de la información anterior las preguntas son obvias

    1. ¿Dónde estaba la base para la creencia en la victoria que ZP decía el 10-M?
    2. ¿Por qué el equipo de Zapatero resalta el hecho del impacto emocional de la masacre?

44. ¿Fue una coincidencia que en la mañana del 13-M Otegui llamase a Ibarretxe y a Imaz para decir que si el PP renovaba la victoria cancelarían el Estatuto y quitarían la Ertzantza? Si bien ambos no le creyeron ¿ qué interes tenía un batasuno que no se podía presentar en crear un bulo de tal magnitud?

45. ¿Fue una coincidencia que a pesar de no creer a Otegi, Imaz fuese el primero en romper la jornada de reflexión con una rueda de prensa por la mañana acusando al PP de no decir la verdad cuando 48 horas antes su propio lehendakari fue el primero en decir que era ETA?

46. ¿Fue una coincidencia que las concentraciones ante las sedes del PP por toda España se hiciesen en jornada de reflexión y que hasta Llamazares se jactó de recibir los mensajes de pásalo y re-enviarlos?

47. ¿Fue una coincidencia que en la concentración en Génova 13, sede del PP, todos los carteles de PAZ fuesen escritos de la misma forma lo cual indica que salieron de la misma imprenta?

48. ¿Fue una coincidencia que el 13-M, jornada de reflexión, ya antes del especial de la SER en plena retransmisión de fútbol un periodista de dicha cadena que se auto-definió como ateo en política dijese mas o menos que había que votar y acordarse de un gobierno que apoyó una guerra donde murieron niños cuando dicho Gobierno envío tropas de paz al acabar la guerra?

49. ¿Fue una coincidencia que después la SER hiciese todo un programa especial hasta la media noche de la jornada de reflexión y el residente en La Habana, Carnicero, se jactase de que los españoles como en tiempos de Franco hubiesen tenido que ir a las webs como la de LeMonde (a cuya web elpais.es esta "linkeada") para ver la evidencia de que era Al-Qaeda y donde ya se sacaban las fotos de las pruebas de las bombas móviles Al-Qaeda que han resultado ser falsas de la A la Z?

50. ¿Fue una coincidencia que Rubalcaba saliese el 13-M, en nombre de José Luis Rodríguez Zapatero y dijese que los españoles se merecen un gobierno que no les mienta después de haber dicho que felicitaba a las Fuerzas y Cuerpos de seguridad del Estado y celebraba la detención de cinco personas presuntamente relacionadas con los atentados, aunque lamentaba que el comportamiento ejemplar de los ciudadanos no se hubiese repetido en el Gobierno. El diputado

socialista desveló que su partido tenía conocimiento de que la principal línea de investigación policial sobre los atentados del pasado jueves en Madrid apuntaba al extremismo islámico, si bien, por respeto a las víctimas y sentido de Estado, había estado callado? ¿Qué sentido de Estado es ése que no sea marxista y estalinista?

¿Es una coincidencia que ZP obvie a día de hoy esto que dijo Rubalcaba el 13-M y se concentre en la cantinela de la mentira de un Acebes al que la policía daba pruebas falsas según declaran los periodistas expertos en la materia?

51. ¿Fue una coincidencia que Zapatero dijese el 15-M que los corresponsales extranjeros no habían entendido su victoria pues nada tenía que ver con el 11-M sino que en España "había ganas de cambio"?

    ¿Fue una coincidencia que desde el PSE en el País Vasco se mandasen correos acusando al PP de un golpe de Estado y luego lo soltase Almodóvar también delante de corresponsales extranjeros?

    ¿No tenemos derecho a pensar que esto fue también parte de la conspiración para quitar la sensación de golpe de estado que todos teníamos y que hoy tenemos como convicción?

52. ¿Fue una coincidencia que Suárez Trashorras confesase el 17-M haber vendido explosivos a El Chino y confesar ya que los etarras que habían sido detenidos en la otra caravana de la muerte eran amigos de El Chino? ¿no está claro que Suarez Trashorras sabía ya desde hacia tiempo que estaba tratando con etarras, sino porque iba a saber algo de unos tipos que venían de Francia y que fueron detenidos?

53. ¿Fue una coincidencia que lo confesado por Suarez Trashorras el 17-M fue recogido en un informe y desapareciese? ¿No será que tal informe es parte de uno más completo que dice claramente que obviamente es un etarra? ¿Y si no lo es desde luego mucho sabía de miembros de ETA no tan famosos?

54. ¿Fue una coincidencia que ETA robase coches bomba en la misma calle de Avilés donde Trashorras tenía un garaje en vista de las preguntas anteriores?

55. ¿Fue una coincidencia que el 17-M la Policía española enviase al FBI las huellas encontradas en una bolsa con detonadores que dijeron haber encontrado debajo del asiento de la furgoneta, una furgoneta que no tenía huella alguna según Luis Del Pino?

56. ¿Fue una coincidencia que de esas huellas el FBI, se equivocase, cuando solo lo hacen una vez cada 11 años como media, y arrestase a un abogado convertido al islamismo en Oregón?

57. ¿Fue una coincidencia que Huarte, relacionado con servicios secretos y dedicado toda su vida a buscar subvenciones para dárselas a organizaciones islámicas, fuese a sacar de la cárcel unos días después de la masacre a uno de los acusados de ella Abdelkrim Bensmail, mano derecha de Alekema Lamari, teóricamente el único terrorista con potencial criminal, para llevarlo "al dentista"?

58. ¿Fue una coincidencia el aparente suicidio de Leganés de los terroristas islámicos el 3-Abril sin causar mas muertes que un solo GEO y sin que los vecinos sufriesen riesgo alguno? ¿No son estos terroristas los únicos jihadistas de la historia de la Jihad que se auto-inmolan sin asesinar a un numeroso grupo de personas y alguno lo hizo con cinturones de dinamita en pantalones puestos al revés?

59. ¿Fue una coincidencia que el piso de Leganés fuese alquilado tan solo unos días antes del 11-M si realmente la masacre estaba siendo preparada desde hacía meses, por qué iba a hacer falta un piso escondite a última hora? ¿Si hubiesen sido miembros de Al-Qaeda, que no lo eran, lo hubiesen preparado mejor?

60. ¿Fue una coincidencia que el 6 de Abril la policía española, 3 días después del 3 de Abril le dijese al FBI que las huellas del abogado de Oregón no eran correctas? ¿Cómo lo sabían?

61. ¿Fue una coincidencia todo el tiempo que se tardó en hacer público el número exacto de terroristas supuestamente se habían inmolado en Leganés precisamente el retraso de información y datos llegan en cuanto el PSOE entra al poder (p.ej. empezamos con 5 y acabamos con 7 o más uno de ellos Lamari cuyo ADN aparece falsamente después en el Skoda)?

62. ¿Fue una coincidencia que Interior reportase que el coche Skoda estaba aparcado a 20 metros de la furgoneta el 13-J durante las elecciones europeas? ¿Es ahora una coincidencia que El País diga que un delincuente chileno lo vendió a El Tunecino en Octubre cuando la policía dijo en Noviembre? ¿No es de chiste lógico que en la COPE se haya dicho ahora el 14-M del 2006 que el contrato de compraventa debe haber sido hecho por Polanco?

63. ¿Fue una coincidencia que la mochila de los móviles bomba que no explotó estuviese tantas horas en IFEMA y que hoy el inspector policial a cargo no la reconozca? ¿De donde salió entonces la foto que llegó a ABC Norteamérica?

64. ¿Fue una coincidencia que antes de abrir la Comisión de investigación Llamazares declarase que no iba a ser para investigar lo que sucedió del 11 al 14-M y que tras abrirse él fue el primero en subirse al carro de la imprevisión del gobierno del PP sobre terrorismo islamista cuando el país del mundo con mayor número de arrestos de miembros de Al-Qaeda fue la España de José María Aznar?

65. ¿Fue una coincidencia que todo un ministro del Interior como Alonso abriese públicamente el debate sobre "imprevisión" del PP con el terrorismo islamista a las pocas semanas de tomar posesión y ahora se filtre de que el policía que dice la verdad de la mochila pidió una medalla? ¿Fue una coincidencia, como denuncia Luis del Pino, que desde su toma de posesión hasta la Comisión de Investigación su Ministerio multiplicase la detención de islamistas que hoy en su gran mayoría ya ni aparecen en el auto de procesamiento de Del Olmo?

66. ¿Fue una coincidencia que tras esta estrategia toda la izquierda se lanzase a deguello contra Aznar por utilizar el termino bajar la guardia en relación al terrorismo islamista cuando en realidad José María Aznar decía al comienzo de ese párrafo en su libro que "el terrorismo no tiene justificación alguna, que todos lo terrorismos deben ser combatidos de la misma manera: sin concesiones y sin ceder al chantaje y que tanto ETA como el terrorismo islámico merecen el mismo rechazo y la misma respuesta"?

67. ¿Fue una coincidencia que Eguiguren y otros socialistas tuvieran reuniones con el entorno ETA-Batasuna y le sugirieron presentar listas blancas ya a finales del 2004?

68. ¿Fue una coincidencia que Zapatero ofreciese un pacto a ETA en plena campaña electoral del País Vasco en el 2005?

69. ¿Fue una coincidencia que el PSOE se negase, con López Aguilar a la cabeza, a ilegalizar al PCTV que se coló de rondón a ultima hora (tras la ilegalización de la primera Batasuna camuflada) evidenciando así la estrategia de listas blancas (es decir gente no conocida) de Eguiguren?

70. ¿Fue una coincidencia que López Aguilar le dijese a Acebes que el PP estaba negando el derecho democrático de 1 millón de personas pidiendo la ilegalización del PCTV?

71. ¿Fue una coincidencia que Patxi López le dijese a María San Gil que no estaba en condiciones de ofrecer nada y que le iba a sacar unas cuantas traineras de ventaja cuando le sacó solo una, 3 diputado y de chiripa pues casi cae el escaño 16 a favor del PP?

72. ¿Fue una coincidencia que Patxi López, que se autopostulaba como lehendakari, no quisiese los votos del PP expresamente?

73. ¿Fue una coincidencia que Enric Sopena, ex director de TVE en tiempos del Gobierno Galsocialista, en Noviembre 2005 identificase a Felipe González como la mano que mece la cuna en el plural.com en el acuerdo Zapatero-Mohamed para entregar Ceuta y Melilla publicado en elconfidencial.com en Septiembre 2005 sin mencionar a González?

74. ¿Fue una coincidencia que ya antes de las revelaciones de El Mundo en el segundo aniversario del 11-M el mismo Sopena en elplural.com irónicamente, tratase en los días previos al segundo aniversario, de descalificar a Pedro J. Ramírez diciendo que iba a destapar una conspiración GALsocialismo, islamismo, servicios secretos y ETA? ¿No es mas bien una reacción de pánico ante la llegada de la verdad?

75. ¿Fue una coincidencia que en Noviembre 2005 ETA hablase de las acciones armadas del 11-M en comunicado a la BBC que habian creado una crisis en los poderes del Estado Español? (vease el trinomio mortal de ZP de Federico Quevedo en elconfidencial.com) ¿Fue una coincidencia que zETAp anunciase en Febrero 2006 el principio del fin y ETA aumentase las bombas diarias o fue un paripé para escenificar la jotake del 22-M? (la jotake se refiere al lema final de ETA en los 2 comunicados "Jotake Independentzia eta Sozialismoa Portu Arte" (Dale que te pego hasta conseguir la independencia y el socialismo); además ETA siempre fábrica granadas terroríficas llamadas Jotake.

76. ¿Fue una coincidencia que Pedro J. Ramírez el 12-M 2006 en su carta dominical avisase a Zapatero de que no calificase de basura informativa sus investigaciones?

77. ¿Fue una coincidencia que el 13-M 2006 Pedro J Ramírez, tras las revelaciones que evidencian la falsedad de la mochila como prueba clave concluyese en su editorial que el bobo solemne se asienta en el poder sobre el engaño y la mentira?

78. ¿Fue una coincidencia que el 19-M 2006 en su carta dominical Pedro J. Ramírez concluye relacionando irónicamente a todas las pruebas falsas del 11-M con Amedo y su padre y Garzón, que es como decir con como la justicia descubrió, con su información, la trama del GAL? ¿No es tanta ironía viniendo de un periodista que sabe tanto venir a decir que los mismos que fueron jefazos en el GAL idearon y planificaron el 11-M?

79. ¿Fue una coincidencia que Pepiño pidiese desesperadamente la tregua en su visita a Lasarte el 20-M 2006 y en vez de recordar a las víctimas desvariase con el tercer aniversario de la guerra de Irak?

80. ¿Fue una coincidencia que el 21-Marzo 2006 se aprobase el reconocimiento de Cataluña como nación con el voto negativo de ERCy con Carod quejándose así de que el término nación no figure en el articulado: «Quizá lo que hoy no quieren como nación, deberán aceptarlo como Estado».? ¿No es sino lo que había anunciado en campaña electoral en los días previos al 11-M?

81. ¿Es una coincidencia que al día siguiente ETA anuncie un tregua pidiendo el derecho de autodeterminación y ¡ ojo! al dato diciendo al Estado Español y Francés que lo respeten? ¿Hablaron Carod y Otegui en las últimas 24 horas? No hacia falta. Si bien el bobo solemne no ha hablado de la jotake ¿no será una

coincidencia que entre ERC y ETA lo van a estrujar hasta cumplir sus objetivos?

82. ¿Cómo pueden los soziatas negar tal coincidencia cuando el día 7 Diciembre 2005 Otegi también había declarado

La tregua de ETA «ha facilitado» que Cataluña exija ahora ser 'nación'

Es decir 3 meses antes del anuncio oficial Otegi ya lo decía!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

http://www.elmundo.es/papel/2005/12/08/espana/1899970.html

EL FUTURO DEL PAIS VASCO / Sostiene que «es una revolución política» que un presidente «acepte la evidencia de naciones diferentes a la española» / «Sin Navarra no hay solución, no hay proceso, no hay acuerdo», afirma
Otegi: La tregua de ETA «ha facilitado» que Cataluña exija ahora ser 'nación'

Sobre Zapatero: «Que un presidente español acepte la evidencia de naciones diferentes a la española es, sencillamente, una revolución política» - Sobre la negociación: «Nunca vamos a renunciar a que Iruñea sea la capital del Estado vasco... Sin Navarra no hay solución, no hay proceso, no hay acuerdo» - Sobre el terrorismo: «Hay una realidad, y es que sigue habiendo jóvenes dispuestos a militar en ETA y a practicar la lucha armada, y eso se debe a que hay un conflicto político»

ANGELES ESCRIVA

MADRID.- El portavoz de Batasuna, Arnaldo Otegi, ha vinculado directamente la tregua de ETA en Cataluña con las reivindicaciones actuales de esta comunidad como nación y ha asegurado que fue esta iniciativa de la banda terrorista, adoptada tras la visita de Josep Lluís Carod-Rovira a la cúpula de ETA en Perpiñán, la que ha impulsado el independentismo defendido por el presidente de ERC.

El dirigente de la formación ilegalizada ha dado, además, un voto de confianza a José Luis Rodríguez Zapatero por haber asumido, en un hecho sin precedentes, según dice, la existencia de diferentes nacionalidades en España y porque «puede conjugar el proceso de reforma territorial abierto» con las exigencias planteadas por el País Vasco que incluyen, para la izquierda abertzale, la participación radicalmente ineludible de Navarra.

Otegi realiza todas estas reflexiones en un libro-entrevista que será presentado hoy en Durango y cuyos autores son dos periodistas del diario Gara.

En todo momento, el dirigente abertzale realiza un especial esfuerzo por separar los procesos vasco y catalán -aboga por la «no injerencia en los asuntos internos de la nación catalana»-, del mismo modo que descarta vincular lo que ocurre en

Cataluña con ETA porque considera que este tipo de análisis «extremados» corresponde a la «derecha española». Sin embargo, su interés por concederle a la banda un papel como desencadenante de debate sobre el modelo del Estado que se está produciendo le lleva a realizar algunas afirmaciones delicadas.

A la pregunta de si cree que la tregua que la banda mantiene en Cataluña ha influido en la actual situación, Otegi responde: «Esa iniciativa ha facilitado un reforzamiento del independentismo en Cataluña y, como consecuencia de ello, un proceso que, desde la visión propia catalana, pone otra vez encima de la mesa la cuestión nacional en el Estado». «Ya no es sólo Euskal Herria, sino Euskal Herria y Cataluña», añade.

El portavoz de la formación ilegalizada admite que, aunque «el proceso que se plantea en Euskal Herria es sustancialmente diferente del catalán», lo que ocurra con el Estatuto y la aceptación o no del término nación «va a ser un termómetro de lo que se podría hacer o no en Euskal Herria».

Mientras tanto, mantiene las expectativas favorables respecto a Rodríguez Zapatero. En este sentido, cuando el entrevistado sugiere que la discusión en torno al Estatuto no parece auspiciar los mejores augurios para las aspiraciones del País Vasco, Otegi asegura que «un Gobierno español o un presidente español acepte la evidencia de naciones diferentes a la española es sencillamente una revolución política». «No ha habido nunca en el Estado ningún presidente del Gobierno que haya aceptado ese término siquiera con ambigüedad, por tanto, para nosotros es importante que ese debate está encima de la mesa y que los catalanes hayan adoptado una decisión así».

En la misma línea, cuando se le interroga sobre cuál es el elemento nuevo que le permite pensar que Madrid va a «reconocer ahora» a Euskal Herria cuando lleva «siglos sin hacerlo», el dirigente de la formación ilegalizada reconoce que no sabe si es «factible», pero añade que «se puede pensar que, si el señor Zapatero es un estadista, quizás intente conjugar ese proceso de reforma territorial con la solución al conflicto vasco».

Añade, no obstante, que ésta va a ser una «pelea larga» y eso parecen preconizar las condiciones que establece para lo que denomina «la resolución del conflicto». Por una parte, insiste en el respeto al derecho de autodeterminación que han de tener los Estados español y francés, y en este punto destaca la importancia que tendría una declaración de Downing Street «al estilo español», planteada por algunos dirigentes del PSOE en la que, desde su punto de vista, el presidente «debería reconocer la existencia de la nación vasca y comprometerse a respetar lo que los partidos políticos acordáramos en una mesa de solución».

Por otra parte, exige que los navarros participen en el proceso «desde el inicio». «Nunca vamos a renunciar a que Iruñea sea la capital del estado vasco», dice en

referencia a Pamplona, y acto seguido afirma tajante: «Sin Navarra no hay solución, no hay proceso, no hay acuerdo».

Otegi hace referencia a este punto después de aclarar que, cuando en algunas ocasiones ha manifestado que la capital navarra es «como la Jerusalén de los vascos, se refería a que «el proceso palestino es un proceso de paz por territorios y, aquí también es un poco paz por territorios y por capacidad de decisión».Asegura que, «de lo hablado hasta ahora, algo se puede conseguir», en relación con la mesa de partidos que sólo puede constituirse en ausencia de violencia, aunque advierte: «En este país pueden suceder cosas que retrasen o incluso lleguen a frustrar esta posibilidad».

El dirigente abertzale realiza asimismo unas controvertidas declaraciones sobre el terrorismo, que se producen tras reconocer que ha sido militante de ETA y que pasó seis años en prisión por su participación en el secuestro de un alto ejecutivo de la empresa Michelin.

Otegi justifica la militancia en la banda terrorista alegando que «cuando no dejan ningún tipo de salida, ninguna vía democrática a los pueblos, se producen fenómenos armados; en Euskal Herria y en el resto del mundo, cuando la palabra no tiene validez, bien porque no es escuchada, bien porque si es escuchada no es respetada, los pueblos hablan de otra manera».

Tras relatar algunos momentos en prisión, como las dificultades con las que se encontró para repartir una tarta de cumpleaños -una de las razones por las que asegura que el director de la prisión de Herrera era un «psicópata»-, argumenta que «sigue habiendo jóvenes dispuestos a militar en ETA y eso se debe a que hay un conflicto político sin resolver».

Respecto al efecto de la estancia de los reclusos en los centros penitenciarios concluye: «En mi caso, y creo que en el del 99% de los compañeros, se ha reafirmado que el enemigo al que se combatía era un enemigo al que valía la pena combatir».

83. ¿Es una coincidencia que Otegi hable expresamente de combatir al enemigo, España, tras haber hecho un elogio de que el presidente español reconozca otras naciones y hable en nombre del 99% de los compañeros presos, es decir, etarras? ¿No estamos legitimados los españoles de bien para hablar de Zetapetarras a partir de ahora dado que comparten los mismos objetivos políticos? Véase que José María Aznar ya dijo como presidente que ETA y el PNV no compartían los medios pero si los fines, políticos se sobreentiende ¿No es esto lo que está haciendo Zapatero, compartir fines políticos con etarras como Otegi que le avisan un día si y otro también de que permanecerán vigilantes para que Francia y España cedan a sus pretensiones?

84. ¿Es una coincidencia que el 12 Abril 2006, Pepiño Blanco, que tan solo tiene estudios de Derecho en la UNED, lo cual prueba su incapacidad, saltase en rueda de prensa, sin leerse los miles de páginas del auto de procesamiento, que no de inculpación, para decir que el auto del juez era contundente sobre la autoría islamista (cuando hay mas españoles detenidos que islamistas) y en la misma rueda de prensa disculpase el "pasado" terrorista de Otegi diciendo que "todos cometemos errores" unos días después de que el bobo solemne hubiese dicho en Tele 5 que Otegi era el líder de la izquierda abertzale que había hecho un esfuerzo por la paz?

85. Y finalmente ¿fue una coincidencia que tras esa rueda de prensa, Pepiño Blanco asistiese a la toma de posesión de Rubalcaba quién le mentó como su amigo de fatigas y declaró que las mismas políticas llevarían al fin de ETA? ¿Qué políticas son esas? Si nos atenemos a lo que dice Zapatero en el Mundo estas eran que Rubalcaba supervisaba todos lo movimientos y contactos del PSE para tener información de primer mano , revisemos sus respuesta

    P.- ¿Es cierto que Rubalcaba ha sido el supervisor de los contactos del presidente del Partido Socialista de Euskadi Jesús Eguiguren con Batasuna y con la propia ETA?

    R.- Los contactos que han realizado personas que nos han transmitido información han tenido una relación muy directa con el presidente del Gobierno, como no podía ser de otra manera.

    P.- ¿Es lógico que alguien que fue portavoz del Gobierno en la etapa del encubrimiento político de los GAL sea ahora el ministro de la Policía?

    R.- Es lógico que un ciudadano con la trayectoria política de servicio a su país como Pérez Rubalcaba pueda ser ministro del Interior. A menos que alguien pueda alegar una norma, que sería muy poco republicana, en el sentido que emplea Pettit, que le inhabilitara para ello.

CONCLUSION: **A la vista de las 85 anteriores preguntas todas ellas cronológicamente concatenadas ¿hay algún español con un mínimo de intelecto que ponga en duda la legitimidad de la pregunta que se hacía Federico Quevedo el 27 de Marzo del 2006 que adjuntamos en la ultima página ¿Qué negoció Zetapé con ETA cuando estaba en la oposición?. Veáse la respuesta de un lector dando en el clavo sobre el momento de la cinta del Corán que Zapatero dijo ser el comienzo de un engaño masivo. Y lo dijo en una comisión de investigación en un Congreso. En EE.UU. le hubiesen cercado como a Clinton.**

http://federicoquevedo.bitacoras.com/archivos/2006/03/27/que-negocio-zetape-con-eta-cuando-estaba-en-la-oposicion

Lunes, 27 de marzo de 2006

¿Qué negoció Zetapé con ETA cuando estaba en la oposición?

En virtud del 'alto el fuego' decretado al alimón por ETA y el Estado Español, hemos conocido a través del lenguaraz Patxi López que al mismo tiempo que el PSOE firmaba el Acuerdo por las Libertades y contra el Terrorismo con el Gobierno del PP, por detrás comenzaba una negociación con la pandilla de canallas dirigida a... ¿lograr que Zetapé alcanzara el poder? Porque, en esas fechas, pocos, por no decir nadie, daba un duro por el futuro de Zetapé como presidente del Gobierno, salvo que quienes negociaban estuvieran convencidos de que llegaría a serlo en virtud de algún suceso que cambiara las cosas, como, por ejemplo, ¿el 11-M?... Solo lo pregunto.

Comentarios

totalmente de acuerdo.
¿Algún dia se sabra realmente al verdad? es muy facil poner una coche con un libro de coran y una bomba falsa y decir: "Han sido los de al-qaeda" ¿sin más? ¿sin ningún apoyo? encima todas las "cabezas" del 11 m se inmolan en un piso...
vaya hombre perdemos toda posible informacion...

Javi | 27-03-2006 18:56:24

Al Qaeda NO fue! Eso ya está demostrado y superado. El trinomio mortal es muy clarito.

Señor Quevedo usted se pregunta ¿el 11-M? Yo le respondo, pues SI. No hay duda, por eso toda la manipulación mediatica para intoxicar la verdad y que no se sepa.

FL Condidential | 27-03-2006 19:25:21